

**TABEL COMPARATIV
PROPUNERI DE MODIFICARE
A REGULAMENTULUI PRIVIND CONCURSUL DE SELECȚIE A PROIECTELOR CINEMATOGRAFICE
APROBAT PRIN OMCC NR. 2335/2006 CU MODIFICĂRILE ȘI COMPLETĂRILE ULTERIOARE**

Nr.crt	TEXTUL ÎN VIGOARE	TEXT MODIFICAT PROPUȘ	OBSERVAȚII/JUSTIFICĂRI
1	<p>Art. 19 alin (4) Comisia de lectori analizează scenariile filmelor de ficțiune și întocmește referate de specialitate, motivate și conform criteriilor prevăzute la anexa 9a la prezentul regulament, pe care le pune la dispoziția membrilor comisiei de selecție. Referatul de specialitate pentru fiecare proiect este semnat de către cei care l-au întocmit și de membrii comisiei de selecție care și l-au însușit și este comunicat de secretariatul tehnic producătorului, așa cum este prevăzut la art. 16 din prezentul regulament.</p>	<p>Art. 19 alin (4) Comisia de lectori analizează scenariile filmelor de ficțiune și întocmește referate de specialitate, motivate și conform criteriilor prevăzute la anexa 9a la prezentul regulament, pe care le pune la dispoziția membrilor comisiei de selecție. Referatul de specialitate pentru fiecare proiect este semnat de către cei care l-au întocmit și de membrii comisiei de selecție care și l-au însușit.</p>	<p>Art. 16 alin (2) nu prevede că participanții la concurs pot solicita referatele lectorilor, ci fișele de evaluare întocmite de membrii comisiei pentru propriile proiecte depuse. Activitatea comisiei de lectori este o activitate ajutătoare destinată exclusiv membrilor comisiei de selecție.</p>
2	<p>Art. 19 alin(7) Componența comisiei de lectori va fi făcută publică pe site-ul Centrului Național al cinematografiei și prin afișare la sediul instituției, în termen de 3 zile de la data deciziei de numire.</p>	<p>Art. 19 alin(7) Componența comisiei de <i>selecție</i> va fi făcută publică pe site-ul Centrului Național al cinematografiei și prin afișare la sediul instituției, în termen de 3 zile de la data deciziei de numire.</p>	<p>În regulament s-a prevăzut, dintr-o eroare, publicarea pe site-ul CNC a comisiei de lectori, în locul comisiei de selecție. Comisia de selecție își asumă întreaga responsabilitate pentru evaluarea și selecția proiectelor.</p>

3	<p>Art. 27, pct. 2, lit. c) Descrierea stadiului de dezvoltare a filmului din punct de vedere regizoral, în max. 5 pagini, ce pot cuprinde text și imagini, și care poate include, între altele și fără să se limiteze la: propuneri de distribuție de actori, propuneri pentru principalii membri ai echipei de realizatori, schițe sau fotografii pentru decoruri sau costume, propuneri pentru locuri de filmare; opțional se poate include unmaterial video de tip demonstrativ/ilustrativ/pilot cu referire la filmul proiectat, cu durată de maxim 3 minute; fișierul se depune pe un suport și într-un format digital lecturabil în orice platformă de operare a unui computer personal și/sau ca legătură link securizată prin parolă pentru accesarea fișierului pe internet.</p>	<p>Art. 27, pct. 2, lit. c) Se abrogă</p>	<p>Descrierea stadiului de dezvoltare din punct de vedere regizoral nu are nicio relevanță în evaluarea calității regizorului, deoarece nu este un criteriu punctabil în anexele 11a, 11b și 11c. Prin urmare, includerea documentului în dosarul regizorului nu se justifică.</p>
4	<p>Art. 27, pct. 3, lit. c) Viziunea producătorului asupra filmului proiectat, în max. 5 pagini, care poate include, între altele și fără să se limiteze la: motivația producătorului, considerații privind impactul scontat și căile pentru a-l obține, piețele vizate și publicul- țintă, atuuri și riscuri artistice, comerciale, productive și financiare, echipa avută în vedere, structura și managementul producției, construcția financiară în raport cu scenariul, strategia de marketing. Evaluarea acesteia are loc conform anexei 12b la prezentul regulament.</p>	<p>Art. 27, pct. 3, lit. c) Viziunea producătorului asupra filmului proiectat, în max. 5 pagini, care să includă: <i>motivația producătorului, piețele vizate și publicul-țintă, atuuri și riscuri artistice, comerciale, productive și financiare, echipa avută în vedere, construcția financiară în raport cu scenariul. Evaluarea acesteia are loc conform anexei 12b la prezentul regulament.</i></p>	<p>Textul actual lasă loc interpretărilor și creează confuzie la procedura de evaluare. Pentru evaluarea criteriului A2 - Calitatea viziunii producătorului, din anexa 12b, elementele care trebuie avute în vedere este necesar să fie clar specificate.</p>

5	<p>Art. 27, pct. 3, lit. d) Descrierea stadiului de dezvoltare în care se află proiectul, în maximum 5 pagini care pot conține text și imagini.</p>	<p>Art. 27, pct. 3, lit. d) Se abrogă.</p>	<p>Descrierea stadiului de dezvoltare de către producător nu are nicio relevanță în evaluarea calității producătorului, deoarece nu este un criteriu punctabil în anexele 12a și 12b. Prin urmare, includerea documentului în dosarul producătorului nu se justifică.</p>
6	<p>Art. 28 alin(2) Dosarul de scenariu de film pentru secțiunea ficțiune de lung și scurt metraj și pentru secțiunea ficțiune de lung și scurt metraj tematică se va depune în 5 (cinci) exemplare, respective 3 (trei) exemplare la secțiunea documentare și animație, iar dosarul de proiect se va depune în câte 2 (două) exemplare.</p>	<p>Art. 28 alin(2) Dosarul de scenariu de film întocmit conform regulamentului se va depune în format electronic needitabil într-un exemplar ,pentru toate secțiunile de concurs, iar dosarul de proiect se va depune în câte 2 (două) exemplare pe suport letric.</p>	<p>Transmiterea dosarului de scenariu în format electronic se justifică prin păstrarea și conservarea pe termen lung, prin eliminarea consumului de hârtie necesară pentru 5 exemplare/proiect de ficțiune, respectiv 3 exemplare/proiect de documentar și animație și prin eficientizarea procesului de depunere a dosarelor și de transmitere a acestora către membrii comisiei de selecție. Depunerea dosarului de proiect pe suport letric se păstrează până la punerea în funcțiune a platformei de depunere online a dosarelor.</p>
7	<p>Art. 30 alin (3) În cazul în care între cea mai mare și cea mai mică medie a notelor acordate de către 2 sau mai mulți membri ai comisiei de selecție unui scenariu este o diferență mai mare de 4,00 puncte, sceanriul respectiv va fi reevaluat de membrii comisiei de selecție. În cazul menținerii unei diferențe mai mari de 4,00 puncte, cea mai mare și cea mai mică medie nu vor fi luate în considerare la stabilirea notei finale a scenariului.</p>	<p>Art. 30 alin (3) În cazul în care între cea mai mare și cea mai mică medie a notelor acordate de către 2 sau mai mulți membri ai comisiei de selecție unui scenariu este o diferență mai mare de 4,00 puncte, scenariul respectiv va fi reevaluat de membrii comisiei de selecție, notele rezultate reprezentând notele finale.</p>	<p>Dintr-un simplu calcul matematic, reiese că anularea notei maxime și minime distorsionează rezultatul, media a trei note fiind în favoarea sau în defavoarea scenariului în raport cu media a cinci note calculată la celelalte scenarii.</p>

8	<p>Art. 30 alin (4) La finalul concursului, odată cu afișarea notei finale pentru scenariu obținute de fiecare proiect cinematografic, se va afișa și media notelor acordate de fiecare membru al comisiei, fără menționarea numelui acestora.</p>	<p>Art. 30 alin (4) Se abrogă</p>	<p>În art. 15 alin (3) din regulament este specificat că rezultatele concursului, inclusiv punctajele obținute pentru calitatea scenariului, sunt făcute publice.</p> <p>Nu se justifică afișarea mediilor pe fiecare membru al comisiei de selecție, concursul nefiind concurs de scenarii. Participanții au acces la propriile fișe de notare, unde găsesc și justificarea acordării notelor. Simpla afișare a mediilor pe fiecare membru al comisiei de selecție nu face decât să dea naștere la speculații în lipsa justificărilor acordării notelor din fișa de notare.</p>
9	<p>Art. 33 alin (4) La finalul concursului, odată cu afișarea notei finale pentru scenariu obținute de fiecare proiect cinematografic, se va afișa și media notelor acordate de fiecare membru al comisiei, fără menționarea numelui acestora.</p>	<p>Art. 33 alin (4) Se abrogă</p>	<p>Idem art. 30 alin (4)</p>

10	<p>Art. 35 alin. (5)</p> <p>b) calitatea regizorului - care deține, potrivit notelor acordate și coeficientului de importanță stabilit prin prezentul regulament, o pondere de 17,5% din totalul punctajului acordat; [...]</p> <p>în cazul categoriilor de concurs destinate proiectelor de scurtmetraj (ficțiune, animație și/sau documentar), în fișele de evaluare se vor lua în calcul doar criteriile A.2b), A.2c) și B din anexele nr. 11a și 11b;</p> <p>c) calitatea producătorului - care deține, potrivit notelor acordate și coeficientului de importanță stabilit prin prezentul regulament, o pondere de 17,5% din totalul punctajului acordat; [...] În cazul categoriilor de concurs destinate proiectelor de scurt metraj (ficțiune, animație și/sau documentar), în fișele de evaluare se vor lua în calcul doar criteriile A.2b), A.2c) și B din anexa nr. 12a, respectiv doar criteriile A1, A2 și B din anexa nr. 12b.</p>	<p>Art. 35 alin. (5)</p> <p>b) calitatea regizorului - care deține, potrivit notelor acordate și coeficientului de importanță stabilit prin prezentul regulament, o pondere de 17,5% din totalul punctajului acordat; [...] în cazul categoriilor de concurs destinate proiectelor de scurtmetraj <i>de ficțiune, documentare, tematice și/sau animație</i>, în fișele de evaluare se vor lua în calcul doar criteriile A.2b), A.2c) și B din anexele nr. 11a și 11b;</p> <p>c) calitatea producătorului - care deține, potrivit notelor acordate și coeficientului de importanță stabilit prin prezentul regulament, o pondere de 17,5% din totalul punctajului acordat; [...] În cazul categoriilor de concurs destinate proiectelor de scurt metraj <i>de ficțiune, documentare, tematice și/sau animație</i>, în fișele de evaluare se vor lua în calcul doar criteriile A.2b), A.2c) și B din anexa nr. 12a, respectiv doar criteriile A1, A2 și B din anexa nr. 12b.</p>	<p>Corecție necesară pentru corelarea cu nota ^{^1}) la anexele 11a și 11b.</p> <p>La modificarea anterioară a regulamentului s-au făcut corecții doar în anexe.</p> <p>Corecție necesară pentru corelarea cu nota ^{^1})A la anexa 12a, respectiv cu nota ^{^1}) la anexa 12b.</p>
11	<p>Anexa nr. 8c la Regulament Declarația regizorului debutant</p> <p>Nota ^{^2}. Declarația se va completa cu același film la toate subpunctele</p>	<p>Anexa nr. 8c la Regulament Declarația regizorului debutant</p> <p>Nota ^{^2}. Declarația se va completa cu același film (<i>scurtmetraj de ficțiune</i>) la toate subpunctele</p>	<p>În lipsa acestei precizări regizorul debutant la ficțiune lung metraj poate declara lung și scurt metraje documentare și/sau de animație, nedovedind o minimă experiență profesională la categoria filmelor de ficțiune.</p>
12	Anexa nr. 12b la Regulament	Anexa nr. 12b la Regulament	

	<p>Calitatea producătorului (implicarea financiară în proiect)</p> <p>A.1. Contribuția financiară în proiect în momentul depunerii proiectului la sesiunea de finanțare (max 2p) (contracte ferme ...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - $\geq 71\%$ din buget - 65-70% - 60-64,99% - 55-59,99% - 50-54,99% - 45-49,99% - 40-44,99% - 35-39,99% - $\leq 35\%$ <p>A.2. Calitatea viziunii producătorului (max 2,25 puncte) Coeficientul de importanță 0,45</p> <p>Se notează de la 1 la 5</p>	<p>Calitatea producătorului (implicarea financiară în proiect)</p> <p>A.1. Contribuția financiară în proiect în momentul depunerii proiectului la sesiunea de finanțare (max 2p) (contracte ferme ...)</p> <ul style="list-style-type: none"> - $\geq 70\%$ din buget - 65-69,99% - 60-64,99% - 55-59,99% - 50-54,99% - 45-49,99% - 40-44,99% - 35-39,99% - $< 35\%$ <p>A.2. Calitatea viziunii producătorului (max 2,25 puncte) Coeficientul de importanță 0,45</p> <p>Se notează cu 1 - motivația producătorului; 1 - piețele vizate și publicul-țintă; 1-atuuri și riscuri artistice, comerciale, productive și financiare; 1 - echipa avută în vedere; 1 - construcția financiară în raport cu scenariul.</p>	<p>Corecțiile la cele două poziții din limita superioară și la poziția inferioară sunt necesare pentru a se înscrie în logica grilei.</p> <p>În momentul de față nu există un reper clar pentru limita superioară și inferioară la verificarea criteriului de către secretariatul tehnic.</p> <p>Elementele care se au în vedere pentru evaluarea criteriului A2 - Calitatea viziunii producătorului, trebuie să fie clar specificate, în corelație cu prevederile art. 27, pct. 3, lit. c) propus spre modificare.</p>
--	--	---	---